

Aan Gemeente Leeuwarden
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 21000
8900JALeeuwarden

Betreft: **Zienswijze** inzake Ontwerp bestemmingsplan Leeuwarden-Gebiedsontwikkeling WTC/Cambuur. Kenmerk NL.IMRO.0080.03022BP00-OW01.

Leeuwarden, 4 juni 2019

Geachte gemeenteraadsleden,

Wijkpanel Vosseparkwijk heeft naar aanleiding van het bestemmingsplan grote zorgen op de volgende punten.

1. Geluid.
2. Parkeren
3. Licht(masten)hinder
4. Hittestress
5. Bereikbaarheid en ontsluiting.

Ad.1 Geluid.

Wij hebben na uitvoerige gesprekken Royal Haskoning DHV gevraagd voor een second opinion. Het rapport treft u aan in bijlage 1. Dit rapport nemen wij over als onze zienswijze en maakt onderdeel uit van dit schrijven.

Wij zijn geschrokken van het ontwerp bouwplan Cambuurstadion. Dit ontwerp heeft open zijden. Met name de op de wijk gerichte hoek NO zal tijdens wedstrijden, die vooral in de avonduren gespeeld zullen worden, werken als een megafoon met enorme geluidsoverlast tot gevolg. De nachtrust van –met name jonge kinderen- zal dan ernstig verstoord worden. Hier gaat het bestemmingsplan niet (onvoldoende) op in. Wij zijn van mening dat de geluidsnorm aangescherpt moet worden om deze overlast te beperken. Als de norm aangescherpt wordt zal het ontwerp bouwplan aangepast moeten worden met geluidswerende en absorberende maatregelen.

De bevoorrading van de winkels en (Mac Donalds)restaurants zal geluidsoverlast geven evenals de glasbakken die geplaatst zullen gaan worden. Het ontwerpbestemmingsplan(geluidsrapportage) gaat hier niet op in. Dit zou naar ons oordeel wel moeten.

In de geluidsrapportage is in de Bilderdijkstraat (Bilderdijkflat) een geluidsmeting gedaan op 5 meter hoogte. De meeste bewoners in deze flat hebben op de derde etage (7,5 meter) slaapkamers ingericht. Wij zijn van oordeel dat de geluidsmeting in de Bilderdijkstraat op 7,5 meter hoogte had moeten worden gemeten. Wellicht dat de uitkomsten van de geluidsnormen in het ontwerp bestemmingsplan aangescherpt moeten worden.

Representatieve bedrijfssituatie

Wij zijn van mening dat:

- De representatieve bedrijfssituatie niet volledig is (tabel 2 bijlage 18 van paragraaf 1.2.1)(zie second opinion RHDHV).
- Niet de juiste aannames/uitgangspunten zijn gebruikt voor het vastleggen van de representatieve bedrijfssituatie (zie second opinion RHDHV).
- En daardoor sprake is van een hoger geluidsniveau voor de representatieve geluidssituatie dan nu wordt aangegeven.
- Voetbalwedstrijden tot de representatieve bedrijfssituatie behoren en niet op grond van de “regelmatige afwijkingen van de reguliere bedrijfssituatie” in een

maatwerkvoorschrift kunnen worden gevat, waardoor hogere geluidswaard en tijdens voetbalwedstrijden in de avondperiode mogelijk zijn (paragraaf 1.2.3). Zie hiervoor ook bijlage 2 uitspraak ABRvS 26 januari 2005 nr. 200400465/1.

- Er een kwantitatief maximum moet komen voor uitzonderingssituaties geregeld via maatwerkvoorschrift die hogere geluidswaarden mogelijk maken dan de grenswaarde (paragraaf 1.2.4.) Dit maximumaantal moet naar redelijkheid en billijkheid bijgesteld worden. Het maximum van 64 vinden wij veel te hoog.
- Bijlage 6 van bijlage 18 onvolledig is (paragraaf 1.2.5.). De metingen inclusief voetbalwedstrijden moeten worden toegevoegd.

Ad.2 Parkeren

Wij hebben grote zorgen over parkeeroverlast, met name tijdens voetbalwedstrijden en evenementen in het stadion en in het WTC. Het parkeerregime zoals dat nu geldt werkt niet afdoende. (blauwe zone 2 uur vrij parkeren).

Er moet volgens ons een blauwe zone komen voor de gehele week met maximaal 1 uur parkeren voor de gehele Vosseparkwijk. Voor bezoekers kan de huidige parkeerkraskaart gebruikt blijven worden. Wel zou deze kraskaart met een code voor alleen de Vosseparkwijk beperkt moeten worden.

Een parkeerregime heeft een goede werking als dit regime ook gehandhaafd wordt. Wij maken ons ernstig zorgen omdat het huidige regime onvoldoende wordt gehandhaafd met parkeeroverlast tot gevolg. Inzet van de parkeerplicht moet naar ons oordeel intensiever en zeker tijdens voetbalwedstrijden en evenementen. Een regelmatige (bijvoorbeeld eens per half jaar) evaluatie zal nodig zijn om het parkeerregime adequaat te kunnen aanpassen.

Ad.3 Lichthinder

Tijdens de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan is het onderwerp lichthinder uitvoerig aan de orde geweest o.a. het laatst uitgebrachte rapport (23-04-2019) uitgevoerd door firma Oostendorp Nederland B.V.

Op dit rapport hebben wij bij Royal Haskoning DHV een second opinion laten uitvoeren.

Zie hiervoor bijlage 3

De inhoud nemen wij over als onze zienswijze en maakt onderdeel uit van dit schrijven.

In verband met bovenstaande zouden wij graag zien dat de juiste lampen worden gebruikt en dat dit gecontroleerd wordt en zo nodig gehandhaafd.

Wij willen dat op korte termijn een lichtplan wordt gemaakt liefst voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. De gemeenteraad heeft hiertoe met algemene stemmen op 23 januari 2019 een motie aangenomen. Zie bijlage 4. Indien dit voor het bestemmingsplan niet mogelijk is, wanneer dan wel?

De wijze waarop invulling is gegeven aan de verlichting van de parkeerterreinen heeft onze instemming.

Ad.4 Hittestress

In bijlage 14 van het ontwerp bestemmingsplan is op pagina 4 een kaart opgenomen waaruit blijkt dat de bewoners van de Schrijversbuurt een enorme hittestress zullen krijgen. Wij willen dat de gemeente maatregelen neemt om deze hittestress te verminderen door meer groen (en water) in het plan op te nemen.

De gemeente schiet te kort op het compenseren van de verharding. Dat heeft ermee te maken dat de gemeente 3,75% voor grasbeton heeft gerekend en 5% voor verharding. Het Wetterskip Fryslân geeft aan dat er 10% compensatie moet komen. Deze 10% is ook in overeenstemming met het Kwaliteitshandboek van de gemeente daarvoor. Het Wetterskip zegt dat er nu 980 m2 te weinig is gecompenseerd. Wij vinden dat die 980 m2 wordt gecompenseerd, liefst door meer groen.

De gemeenteraad heeft vastgesteld dat in het gebiedsontwikkelingsplan WTC-Cambuur zoveel mogelijk duurzaam moet worden uitgevoerd. Helaas moeten wij constateren dat dit niet in het bestemmingsplan terug te vinden is.

Wij vragen u daarom in artikel 23 Regels nadere bepalingen op te nemen, waarin eigenaren van niet-openbare gronden en gebouwen via een voorwaardelijke verplichting gedwongen worden klimaatadaptatiemaatregelen te realiseren en in stand te houden bij het realiseren van een bestemming; in ieder geval ten aanzien van het voorkomen van hittestress. Indien u geen voorwaardelijke bepalingen op wilt nemen in artikel 23 van de Regels, vragen wij u aan te geven op welke wijze eigenaren van niet-openbare gronden en gebouwen klimaatadaptatiemaatregelen gaan toepassen.

Met de ontwikkelde greenwall langs de Nicolaas Beetsstraat zijn wij tevreden, de bewoners zijn hierbij betrokken geweest.

Ad.5 Bereikbaarheid en ontsluiting.

Met name bij evenementen zullen de Harlingerstraatweg West en de Heliconweg vollopen met auto's die files tot gevolg hebben. Bovendien geeft toename van het verkeer ook veel hinder (lawaai en uitlaatgassen). Hierdoor zal de toegankelijkheid van de gehele Vosseparkwijk voor hulpdiensten bemoeilijkt worden. Toegang tot de parkeerterreinen moet, naar onze mening, zeker bij voetbalwedstrijden en evenementen alleen mogelijk zijn vanuit het westen via de Slauerhofweg. Hiervoor zijn aanvullende verkeersmaatregelen nodig. Wij pleiten er daarom voor om de toegankelijkheid van de parkeerterreinen tijdens wedstrijden en evenementen vanaf de Heliconweg te beperken of onmogelijk te maken. Gezien de toename van het verkeer vragen wij u om te laten onderzoeken hoe de bereikbaarheid van de Schrijversbuurt verbeterd kan worden. De ontsluiting van de Schrijversbuurt bij de ingang van het WTC-terrein moet te allen tijde open blijven om de buurt bereikbaar te houden.

Wij spreken de hoop uit dat de uitspraak van de gemeenteraad, dat de Vosseparkwijk en de Schrijversbuurt zo min mogelijk overlast moeten krijgen van de nieuwe situatie, zal uitkomen.

Namens het Wijkpanel Vosseparkwijk